

Misiones Septiembre 2022 Pto Iguazu

Colegio de PSP Misiones

Hacia nuevos Horizontes Psicopedagógicos

Camino o meta?

Disertante: Dra Silvia Baeza

Es mi intención hoy recoger algunos valiosos aportes de lo escuchado en nuestro encuentro y trazar posibles huellas para caminar hacia lo que viene, tomando en cuenta lo observado y reflexionado acerca de estos últimos dos o casi tres años de pandemia.

*(...)” vivimos una era de eventos inimaginables y de cambios impensados “
Mc Gonigal (2022)*

La pandemia (y las probables pandemias intermitentes) muestran, una vez más, la interconexión inevitable de todo lo que existe en el planeta ...como la vida es intercambio en una trama interconectada en la que estamos entrelazados y somos apenas un fino hilo.

Nos enfrentó, entre otros aspectos, con nuevos modos de presencia: la virtualización, sus límites y los nuestros.

Estaríamos inmersos en lo que podría denominarse la cuarta herida narcisística de la humanidad. La primera de estas heridas narcisísticas fue Copérnico, la segunda Darwin, la tercera Freud. Atravesaríamos hoy la cuarta herida narcisística: la de la pandemia con sus virus, que expone un planeta herido (con menos recursos naturales) una ciencia y una tecnología que no logran terminar con la crisis planetaria, más bien parecen acrecentarla.

Se trataría de la ruptura definitiva del antropocentrismo que implicó el dominio total de la Naturaleza y de una alerta frente a una productividad y tecnología ilimitada, mostrándonos la necesidad de un cuidado mutuo humano y respeto y cuidado de la naturaleza. “*EL futuro es hoy*”, proclaman muchos pensadores. Vivimos en un mundo que ya cambió y al que tuvimos (y tenemos) que responder con las herramientas que contamos y seguramente con otras

nuevas, para no quedar empantanados en la melancolía.

Entre otros profesionales, ustedes psicopedagogos jóvenes y...no tan jóvenes /serán unos de los ejes centrales de posibles reformulaciones, transformaciones y nuevos horizontes psicopedagógicos.

En trabajos y encuentros anteriores (Red Nacional de Psicopedagogía - La Plata, Buenos Aires (2011), Congreso de Psicopedagogía Universidad Fasta, Mar del Plata, Buenos Aires (2011) 2015 (FAP- APQP) comencé a delinear algunas ideas y propuestas posibles para el futuro de nuestra profesión.

Cada vez es más difícil dar cuenta de la formación y la pertenencia disciplinaria. Las preguntas sobre el conocimiento en general, y las prácticas en particular, han cruzado varias fronteras. Se ha diversificado los campos científicos y las competencias profesionales han entablado un diálogo entre sí y con cada cultura y contexto.

Las producciones contemporáneas de diversas disciplinas, el desarrollo en los campos de la investigación científica, la reflexión filosófica, las implicancias filosóficas de la física cuántica, de la teoría del caos, los enfoques de la complejidad, las redes sociales, los temas de género contemporáneos, nos sitúan en un mundo (convulsionado, revuelto) que se caracteriza por sus interconexiones a nivel global, enlazando fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, socio lógicos, ambientales, económicos, todos recíprocamente interdependientes.

Todo ello implica que cualquier perspectiva teórica y, por ende, profesional necesita ser amplia o ampliada,, más holística y ecológica. Esto requiere una nueva visión de la realidad en general y de la psicopedagogía en particular (que afortunadamente ya está en marcha).

Claramente hablamos de nuevas formas de mirar, entender, contextualizar, analizar sintetizar y evaluar

Parto de la idea nuclear de que existen mutuas influencias entre el ambiente y el comportamiento, y que nuestras prácticas, al evaluar, intervenir o pronosticar, implican considerar sistemáticamente los procesos a través de los

cuales los ambientes afectan el curso del desarrollo y, naturalmente, los aprendizajes. También, por cierto, interactuamos con otros sistemas, los sistemas más amplios de los que entramos y salimos constantemente.

Esta perspectiva -dinámica, móvil, nos permite y facilita no limitarnos a la infancia y adolescencia sino a toda la vida, al ciclo vital completo de cada persona, ya que siempre existe cercano a nosotros algún contexto de aprendizaje.

Claramente me refiero a **una ampliación radical del campo de abordaje y de intervención más allá de los tradicionales límites y edades de escolarización, y, plenamente instalado en el paradigma de la complejidad.**

También ilumino las prácticas que se dan “con/entre” dos o más polos simultáneamente, y abarcan un conjunto de dimensiones.

La complejidad, así entendida, no es una meta a la que arribar sino una forma de abordaje, un estilo cognitivo, un proyecto vigente.

El/la psicopedagogo/a como puente...

Nuestra *disciplina*, emerge de dos ciencias madres: la Psicología y la Pedagogía; es decir que la problemática de lo interdisciplinar es constitutiva de nuestra profesión. Está en la génesis misma de la estructura del campo psicopedagógico, y probablemente sea esto lo que ha dado lugar a modalidades de intervención que no resultan compatibles pues la orientación de las prácticas responden a veces a encuadres y objetivos diferentes y a bases epistemológicas también distintas. Por este motivo, tal vez sus desarrollos teóricos y metodológicos a veces son complementarios y otras hasta antagónicos.

Sería de menos gravedad si estos supuestos solo se jugaran a nivel teórico, o tan solo como obstáculos epistemológicos... quedando reservados para la reflexión y la crítica; pero se plasman en las prácticas diarias, ya que lo real nos interpela siempre desde alguna perspectiva teórica, y los/as psicopedagogos/as realizamos intervenciones que, aunque llamamos interdisciplinarias, en una mayoría de los casos todavía solo son pluridisciplinarias, es decir, que suman miradas desde cada disciplina.

La trayectoria de la Psicopedagogía,

- Desde el rol inicial que se le asignara referida básicamente a buscar la resolución de problemas de aprendizaje en el ámbito escolar, ha ido constituyendo un campo aplicativo que incluye la salud mental amplia en las relaciones escolares entre todos sus actores y no exclusivamente centrada en el no-aprendizaje.
- El ámbito prioritario de la tarea psicopedagógica sigue dándose en las instituciones escolares, que continúan recibiendo el encargo social de la formación de las subjetividades y de la ciudadanía y cumplen (ya no ni únicamente como actor fundamental) su función de “socialización secundaria”, donde se aprenden las condiciones de lo social, para luego integrarse a la normativa social -histórica que les corresponde.
- Nuestra escuela hoy (y nuestra sociedad en general) sin embargo, está en una severa crisis de credibilidad y legitimidad. La escuela (el sistema educativo en general) no parece ofrecer contenidos o habilidades imprescindibles y, a pesar de que las certificaciones escolares ayudan en la búsqueda de trabajo no garantizan obtenerlo.

Pero es en la configuración de la subjetividad, de las relaciones con los otros, del estar-en-sociedad y la convivencia con pares, donde la escuela aun cumple un papel que, por ahora, ninguna otra institución está cumpliendo.

Ni los medios masivos de comunicación, la TV, ni las “redes sociales”- reemplazan a la escuela. Habrá que transformarla y repensarla mucho, pero **ella sigue siendo necesaria**.

Tal vez sea uno de los grandes desafíos psicopedagógicos.

Nuestro objeto de estudio

- Es indiscutible que el eje de la indagación e intervención psicopedagógica es el proceso de aprendizaje. Un proceso ya no limitado a dificultades o déficits individuales, ni a

resultados. Hoy, afortunadamente, se ponderan y amplían a formas de enseñanza, climas emocionales, edades y contextos diversos

El esfuerzo de muchos profesionales reflexivos (tal vez aprovechando el duro tiempo de pandemia) ha logrado a la vez que creativos espacios de práctica, espacios de reflexión psicopedagógica articulando lo técnico con lo teórico e incorporado nuevos actores, modelos híbridos , tecnologías diversas y múltiples reformulaciones y la lenta deconstrucción de algunos mitos obstructores .

Retomemos algunos aspectos centrales:

- El aprendizaje, más allá de la transmisión de conocimientos, es una práctica que conlleva las marcas de la cultura y de la institución del lazo social.
- El aprendizaje-hoy entendido desde una matriz dialógica es concebido en modo social, colectivo y colaborativo, ya no exclusivamente como un proceso individual.
- El aprendizaje es siempre situado: se produce en un contexto histórico, cultural -político y social, que es constitutivo y no un mero escenario que lo circunda.
- Las dimensiones (subjetiva, biológica, social y agrego la ecológica) se articulan e interdefinen entre si .Ya no solo nos preguntamos por la causa de un problema sino que evaluamos cuáles son las condiciones que dan lugar a su emergencia, las trayectorias, las prognosis y las prevenciones posibles.
- La tradicional pregunta acerca de *¿qué (diagnóstico) tiene este niño/a? se amplía* para preguntarse por las condiciones de enseñanza que obstaculizan su proceso de apropiación de los conocimientos escolares e involucra una seria reflexión sobre los supuestos que la orientan.
- No es posible pensar en el proceso de aprendizaje dejando fuera a la escuela, (entendida como un sistema) a

los contenidos escolares, y a l@s docentes. Estos también son foco importante de intervención psicopedagógica.

- Entender la práctica psicopedagógica como una práctica de cuidado, involucra una dimensión colectiva, social y política, por lo cual es necesario conocer las determinantes políticas que atraviesan nuestras decisiones profesionales e inciden sobre las líneas de intervención e investigación. Su desconocimiento nos deja sometidos a ellas.
- La psicopedagogía debería avanzar prospectivamente, con propuestas escolares y educativas inclusivas. Esto implica no dejar vacío el lugar de favorecedora de la inclusión escolar- cuando sea posible y beneficioso-, pero no quedar en el lugar de “experta exclusiva” en estos casos.
- Nuestra profesión, ejercida mayoritariamente por mujeres, también debiera repensarse desde la perspectiva de género, que nos permita revisar modelos preestablecidos y naturalizados.
- Necesitamos una psicopedagogía que sostenga las diferencias, que respete toda diversidad. y aspire a que cada niñ@, cada joven, cada adulto aprenda todo lo que sea capaz de aprender.
- En la que esa “capacidad de aprender” no sea una característica exclusivamente individual, sino que también forme parte de nuestras responsabilidades y de las condiciones que seamos capaces de inventar.

La difícil articulación entre razón y emoción: una **asignatura pendiente**.

“En la ciencia ya no hacemos una distinción entre cognición y emoción”
Stanislas Dehaene (2022)

Desde Descartes, como exponente máximo, los racionalistas, instalaron hasta nuestros días, la separación cuerpo -mente y *“pienso luego existo “* pasó a ser el lema contra lo sensible, la pasión, los sentimientos y las emociones. Su lema fue: *“la emoción obnubila el pensamiento...la razón promueve certezas...”*

Los románticos, como reacción y en respuesta a este paradigma, embanderaron la idea opuesta. En sus palabras: *“la razón congela los sentimientos, deshumaniza los vínculos humanos”*.

Varios siglos después seguimos atrapados en esta encrucijada a pesar de los muchos y valiosos esfuerzos por articular y conciliar razón y emoción.

La polarización entre ambos se observa en todos los campos del conocimiento y en particular en el educativo, donde recurrentemente se centran casi todos los procesos de aprendizaje prioritariamente, en el cerebro, con sus consecuentes entrenamientos cognitivos y tecnológicos para diversas funciones.

Lo emocional, en este campo, aunque presente con cierta continuidad, no goza de espacios curriculares claros, no logra aun articularse con lo neurológico, ni está presente en todos los niveles educativos. Me animo a afirmar que hay quien todavía lo considera “una pérdida de tiempo”, al igual que la creatividad y la innovación a pesar de autores potentes como Gardner, Coleman y Robinson.

El concepto de Gardner, H (1995) de inteligencia emocional que sacudió el mundo académico de la época -además del entusiasmo que despertó--permitió otro enfoque sobre la naturaleza multidimensional de la inteligencia humana, que hasta ese momento solo consideraba la inteligencia académica. Fue entonces cuando el

concepto de cociente intelectual, único para la época, perdió su centralidad exclusiva. Comenzaron a considerarse entonces las inteligencias intrapersonal, interpersonal, corporal, espacial, musical, espiritual..(y el estudio continúa)

En 1995, fue Coleman, D quien instaló el concepto de Inteligencia Emocional que fue extendiéndose e investigándose en profundidad para transferirse y aplicarse a diferentes campos científicos, profesionales, educativos entre otros.

La IE se define como la capacidad de leer y comprender nuestros sentimientos, de controlar nuestros impulsos y de reflexionar sobre ellos, manteniendo la calma y el optimismo en diversas situaciones, sobre todo en las adversas.

Martin Seligman (2003, Univ. de Pensilvania), considerado padre de la Psicología Positiva, fue quien comenzó a destacar las emociones positivas, estudiando sus fortalezas y cualidades positivas “sanadoras” (confianza, seguridad) por sobre el análisis e intervención casi exclusivo de las patologías características de épocas anteriores.

Seligman continuó sus investigaciones, centrándose en lo que llamó la desesperanza aprendida, (traducido como indefensión o desamparo aprendido). Esta se refiere a la serie de condiciones que nos llevan a pensar o sentir que no tenemos opciones ni control sobre nuestro entorno, lo cual genera apatía y síntomas muy semejantes a la depresión.

Desde hace años – (ya en mis primeras publicaciones)- mencionaba la necesidad de una “alfabetización emocional”. Tal es mi adhesión personal al tema del desarrollo de la Educación Emocional, a la que le complementarí con la palabra “*pragmática o realista*”

A lo largo de estos últimos años, “*lo emocional*” y en particular el concepto de empatía, tiñe casi todos los campos disciplinares desde lo político, lo social, lo educativo, lo clínico y otros.

Bienvenidas las propuestas, los conceptos emocionales y sus diversas aplicaciones e impactos y su opuesto, -- siempre hay al menos dos caras-- que es la banalización de lo emocional.

Esta banalización, supone que cualquiera y de cualquier manera puede desarrollar la EE sin las transposiciones didácticas y evolutivas correspondientes y sin formación al respecto.

Algunos Mitos para deconstruir.

Resulta útil también repensar algunos mitos y creencias educativas y escolares cotidianos muy fuertemente instalados entre nosotros que pueden obstaculizar comprensiones más amplias.

El enorme universo mítico referido a la educación en general y sus actores principales / (docentes-padres alumnos) nos ofrece la posibilidad de (contra) argumentar y analizarlos para entender cuales son solo verdades a medias o directamente falsos. A veces basta con cambiar el contexto de una afirmación para que deje de ser productiva y se convierta en obstáculo .

Estas mitomanías educativas, como las denominan Grimson y Tente Fanfani (2018) son fórmulas o frases cristalizadas casi automáticas para explicar funciones problemas y soluciones de /en la escuela/ educación . Tienen mucho poder ya que se instalan, se reproducen y difunden sin una seria reflexión sobre ellas . Veamos solo algunas para seguir pensando en las que nos interpelan a cada uno

1. *Todos podemos hablar (y opinar) sobre la escuela.*
Ingenuamente creemos que a la escuela le correspondería la respuesta y la responsabilidad ante: a. la corrupción (porque no forma en valores) b. al aumento de delitos y violencia (porque la escuela no forma en la cultura del trabajo) c. o bien cada vez hay mas desempleo (porque la escuela no forma a los jóvenes con las habilidades necesaria para el mercado)
2. *Si recuperamos la escuela de hace cien años, la Argentina sería potencia*
3. *Las pruebas Pisa muestran que toda la educación está mal*
4. *Antes había orden y disciplina. Los alumnos se comportan de cualquier manera. Son completamente irrespetuosos.*
5. *A los alumnos de hoy no les importa/interesa nada*
6. *La culpa de todo la tiene la familia*
7. *Los docentes de hoy trabajan solo para ganar un sueldo. Les falta vocación. No se comprometen con lo que hacen.*
8. *Las crisis de autoridad en la escuela empieza en las familias. Los padres de hoy desautorizan a la escuela Así, los alumnos nunca podrán respetar a sus docentes...*

Así podríamos continuar- aunque no es el objetivo de esta ponencia. Si enfatizo el valor inestimable de esta reflexión socializada entre pares en cada escuela.... Apunto con esta tarea claramente a la formación del “ *self del psicopedagog@*” que incluya también la formación ética, aspectos a mi juicio muy desestimados en la formación.

¿Nuevas (y no tanto ...) demandas?

Nuevas y claras demandas profesionales han surgido, especialmente a partir de la pandemia: contener a grupos de maestro/as desorientados en su mayoría, exigidos, no siempre con recursos técnicos adecuados, todavía encorsetados en normativas bajadas de urgencia que, según el modelo predominante, “hay que cumplir”

Atender, escuchar y, nuevamente, contener a padres igualmente desvalidos (desbordados en muchos casos) ocupando roles docentes que no ejercieron nunca -más que por breves tiempos para aportar una ayuda en alguna tarea-.

Niños y jóvenes con situaciones graves de aprendizaje que reciben atención en hospitales o con sostén de maestros integradores, que en muchos casos se ven casi privados de esta ayuda.

Interrogantes y reflexiones finales

Hace años hemos abordado el tema que llamé en su momento “la primarización de las funciones básicas” por la escuela. Estamos en presencia de un movimiento inverso y ¿han vuelto a las familias las funciones básicas de higiene, orden, respeto, límites sencillos, solidaridad, colaboración en casa y otros igualmente saludables?

Es aceptable a futuro continuar con un aislamiento entre escuelas y otros sistemas sociales (tales como: bibliotecas, clubes, salitas sanitarias) o sería más fecundo una solidaridad en red (como venimos proponiendo hace ya años) y que hoy la tecnología permite.

¿No deberíamos anticiparnos, desde nuestro campo -aun sin saber a qué próxima pandemia nos enfrentaremos-, más necesario y no solo urgente, a formar docentes y alumnos más acordes al siglo XXI, promover la flexibilidad necesaria, la creatividad individual y grupal, las maneras, muchas veces casi artesanales, de transmitir y recibir saberes... y como bien decía Morin y, sobre todo, a articular saberes?

Un último punto, ya llegando al final, solo una mención a la importancia de revisar y actualizar los contenidos de la formación profesional dando voz a las instituciones de formación y a los colegios profesionales, tomando en cuenta también las políticas educativas y las leyes vigentes.

Enfatizo y destaco el lugar y rol de los Colegios profesionales como usinas, privilegiados para promover, producir, legitimar, socializar, comunicar y difundir los datos epistémicos, las metodologías empleadas y específicas.

*“Somos los Profesionales en Psicopedagogía que en sus prácticas de intervención, docente o de investigación constituyen las prácticas del conocimiento, que incluyen algo más que el conocimiento aportado por las teorías: se trata, más bien, de **un saber hacer** en un campo específico del conocimiento según la formación recibida. Por lo tanto, los colegios, asociaciones profesionales o instituciones similares que convocan y nuclean a esos profesionales son espacios epistemológica y metodológicamente privilegiados para fortalecer la disciplina y desarrollar la profesión.” (Ricci,2020)*

Una formación que integre como **ejes estructurantes Mente, cerebro y educación** como corazón de las ciencias del aprendizaje (que incluyen aspectos bio-psico-neuro-emocionales-y grupales)

Agregaría la importancia, concomitante de revisar y reformular la/s formaciones docentes.

Solo con espíritu de complejidad y la mirada amplia ecosistémica podremos encarar la educación de este siglo: psicopedagog@s comprometidos y entramados con otros sistemas más amplios

Ya Müller (1999) afirmaba: *“No se trata de detectar y derivar... sino de comprender, apoyar y acompañar los procesos institucionales y grupales del aprendizaje continuo de estudiantes, enseñantes, familias y fuerzas vivas de la comunidad presente directa o indirectamente en el quehacer escolar.*

En síntesis:

Una psicopedagogía, como decíamos antes, que ejerza respetuosamente sus prácticas dialogando con otros, interdisciplinariamente...y, tal vez en el camino construyendo una trans disciplina.

“ La única manera de encontrar algo de sentido en el cambio, es meternos en él, movernos con él y sumarnos al baile”

Alan Watts

Bibliografía:

Baeza, S. (2011). *Psicopedagogía: escenarios*

actuales,proyecciones hacia el futuro . Mar del Plata:

Universidad Fasta.

Baeza, S (2012) Los nuevos alumnos: Desafíos actuales para la Psicopedagogía UCA Córdoba Conferencia en la I Jornadas de Investigación en intervención en psicopedagogía

Baeza S (2014) Miradas transdisciplinarias Rev. Sistemas Familiares y otros sistemas humanos Bs As Año 30 N°1 sept 2014 ASIBA

Baeza, S (2014) Paradigmas interdisciplinarios en Educación Rev. Interdisciplinaria en Familia USAL

Baeza S (2014) *Un renacer de la Psicopedagogía en los escenarios actuales Revivir y resignificar el rol psicopedagógico, UCA Córdoba Publicado en Revista Redife Año 1 N° 2 UCA de San Juan*

Baeza S (2015) *Navegando la transformación educativa Conferencia UCA STA FE en el marco del Congreso Nacional de Educación. Un aula para el mundo, el mundo un aula*

Grimson,A y Tente Fanfani, E (2018) *Mitomanias de la educación argentina.BsAs Siglo XXI*

Kuhn, T. (1962) *Estructura de las revoluciones científicas Bs As FCE*

Muller,M (1999) *Docentes tutores BsAS Bonum*

Mc Gonigal,J (2022) *Imaginable , Penguin USA*

Najmanovich D d) (2012) *Educación en tiempos agitados. Revista Irice – CONICET n° 24 – febrero 2012. Rosario, Argentina.*

Najmanovich D f) (2015) *El cambio educativo: del control disciplinario al encuentro comunitario Web: www.denisenajmanovich.com.ar*

Ricci,C (2020) *Los colegios profesionales de la Psicopedagogía XII Congreso brasilero de Psicopedagogía . Brasil*

Rozak, T. (1992), *The voices of the earth an explanation of ecopsychology*, Nueva York, Simon & Schuster.

Siede,I (2021) *En busca del aula perdida BsAs Noveduc*

